

An der Generalstaatsanwalt
Reichenspergerplatz 1
50670 Köln

Köln, 15.02.2007

Kopie:
An Polizei (Köln, Chorweiler)
An Generalkonsulat der Russische Föderation
An Kölner Stadt Anzeiger

ANZEIGE

Gestern am 14. Februar 2007 habe ich eine Anzeige gemacht, die vom Mitarbeiter der Polizei (Köln, Chorweiler) aufgezeichnet worden ist. In Ergänzung zu dem rechne ich notwendig, diese Anzeige noch einmal, in eigenen Wörtern aussprechen.

Mein Sohn befindet sich im schweren psychischen Zustand. Dieser Zustand ist bei dem Kind entstanden, weil die Mitarbeiter des Kinderheimes zusammen mit den Mitarbeitern des Jugendamtes die gemeinsame Intrige führen, deren offensichtliche Ziel ist: der Entzug meiner elterlichen Rechte. Es offensichtlich, dass der gerichtliche Beschluss für diesem Anlass auf den "Beweisen" gebaut wird, die auf folgende Weise geschaffen werden.

Die Arbeiter des Kinderhauses haben dem Sohn mitgeteilt, dass schriftliche Verbot des Jugendamts auf den Verkehr mit mir existiert. Das ist es nicht die Lüge Sohn folgert davon, dass erstes unser Treffen in Kinderheim in Anwesenheit Garbis (die Mitarbeiterin Jugendamt), Sauber (der Leiter Valentins Gruppe aus Kinderheim) und Dolmetscherin geschah. Noch ist es dem Sohn bekannt, dass auf die Beachtung des Verbots auf unseren Verkehr die Polizei verhütet. Es ist ihm davon bekannt, dass die Polizei ankam, unser Treffen am 5. Februar zu verhindern, wenn ich mit dem Direktor der Schule sprach.

Heute verkehren wir uns mit dem Sohn nach der Schule im Laufe von dem halbtags. Auf den Weg nach Kinderheim fand das telefonische Gespräch des Sohnes mit dem Mitarbeiter des Kinderheimes statt. Ich horte, wie das Kind ihm gesagt hat, dass heute war mit dem Freunde, obwohl die ganze Zeit nach der Schule er mit mir verbringen hat. Auf meine Frage, warum er hat gelogen, er hat geantwortet, das furchte, das Verbot auf den Verkehr mit mir zu verletzen.

Auf solche Weise, haben Kinderheim und das Jugendamt vom Kind gestrebt, dass über die Treffen mit mir er in Kinderheim wie über die Treffen mit dem Freunde mitteilt. Diese Information kommen dann in das Jugendamt, das mir mündlich und schriftlich mitteilt, dass der Sohn wünscht nicht mich zu sehen (!). Es ist offensichtlich, dass aufgrund dieser falschen Information wird die Beschluss über das weitere Schicksal des Kindes sich zu fassen.

In Wirklichkeit existiert kein schriftliches Verbot auf meinen Verkehr mit dem Sohn. Für solches Verbot einfach gibt es keinen Grund. Wenn solches Verbot existieren wurde, so hatte ich sofort gegen ihn durch das Gericht protestiert.

Was geschieht – ist das Verbrechen. Ich fordere die unverzügliche ein Strafverfahren einleiten. Der weitere Aufenthalt meines Sohnes im Kinderheim ist unmöglich.

Hochachtungsvoll

Dr. V. Braginsky

ЗАЯВЛЕНИЕ

Вчера 14 февраля 2007 г. я сделал заявление, которое было записано сотрудником полиции (Кельн, Хорвайлер). В дополнение к этому я считаю необходимым сделать это заявление еще раз, выраженное своими словами.

Мой сын находится в тяжелом психическом состоянии. Это состояние возникло у ребенка, потому что сотрудники детского дома вместе с сотрудниками ведомства по делам несовершеннолетних ведут совместную интригу, целью которой очевидно является лишение меня родительских прав. Очевидно, что судебное решение по этому поводу предполагается построить на «доказательствах», которые создаются следующим образом.

Работники детского дома сообщили сыну, что существует письменный запрет ведомства по делам несовершеннолетних на общение со мной. То, что это не ложь сын выводит из того, что наша первая встреча в детдоме происходила в присутствии Garbis (сотрудница ведомства по делам несовершеннолетних), Sauber (руководитель группы, в которой Валентин из детдома) и переводчица. Еще сыну известно, что за соблюдением запрета на наше общение следит полиция. Это ему известно из того, что полиция приезжала предотвратить нашу встречу 5 февраля, когда я разговаривал с директором школы.

Сегодня мы общались с сыном после школы в течение полудня. На пути в детдом состоялся телефонный разговор сына с сотрудником детского дома. Я слышал, как ребенок сказал ему, что проводил сегодня время с товарищем, хотя все время после школы он провел со мной. На мой вопрос, зачем он солгал, он ответил, что боится нарушить запрет на общение со мной.

Таким образом, детдом и ведомство по делам несовершеннолетних добились от ребенка того, что о встречах со мной он сообщает в детдом как о встречах с товарищами. Эта информация поступает затем в ведомство по делам несовершеннолетних, которое сообщает мне устно и письменно, что сын не желает меня видеть(!). Очевидно, что на основании этой фальшивой информации будет приниматься решения о дальнейшей судьбе ребенка.

На самом деле никакого письменного запрета на мое общение с сыном не существует. Для такого запрета просто нет никаких оснований. Если бы такой запрет существовал, то я бы немедленно протестовал его через суд.

То, что происходит - уголовное преступление. Я требую немедленного возбуждения уголовного дела. Дальнейшее пребывание сына в детском доме невозможно.